



# 「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）

目的： 本調査は、一般社団法人 土壌環境センター会員企業が受注した土壌汚染状況調査・対策工事の実態を統計資料としてとりまとめ、土壌汚染対策事業の推移を把握すること等を目的とする。

調査対象： 一般社団法人 土壌環境センター 会員企業111社（回答は無記名）

別添資料

## I. 調査結果の概要

調査結果中の受注件数および受注高は、下表に示すとおり。（詳細は、Ⅱ項参照）

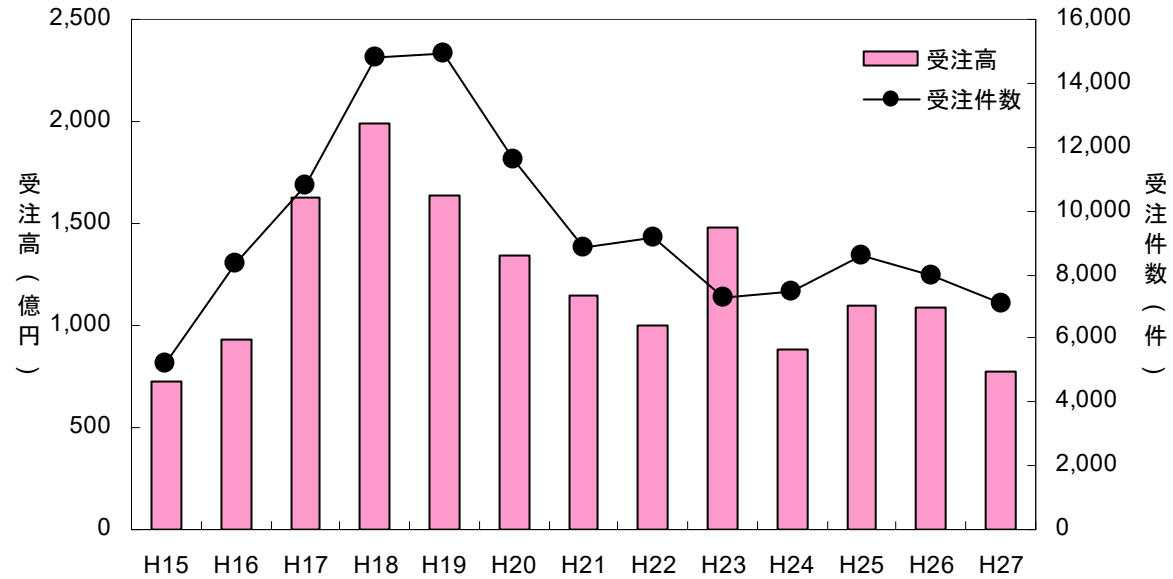
	対象年度	対象企業数(社)	回答企業数(社)	調査結果							
				項目	受注件数(件)	受注高(億円)					
今回調査分	平成二十七年 度	111	91 内 受注実績 有り 75	調査	法3条契機の調査	134	8				
					法契機	法4条契機の調査	269	20			
						法5条契機の調査	0	0			
					上記外	条例・要綱契機の調査	492	9			
						自主調査	4,739	52			
						小計	5,634	89			
				対策	法契機	要措置区域の対策	44	32			
						形質変更時要届出区域の対策	172	242			
					上記外	条例・要綱契機の対策	97	65			
						自主対策	1,159	345			
						小計	1,472	684			
				合計	7,106	773					
				(参考) 昨年調査分	平成二十六年 度	113	93 内 受注実績 有り 72	調査	法3条契機の調査	132	8
									法契機	法4条契機の調査	320
法5条契機の調査	1	0									
上記外	条例・要綱契機の調査	613	13								
	自主調査	5,306	50								
	小計	6,372	84								
対策	法契機	要措置区域の対策	43					32			
		形質変更時要届出区域の対策	210					447			
	上記外	条例・要綱契機の対策	153					114			
		自主対策	1,222					412			
		小計	1,628					1,005			
合計	8,000	1,089									

(注) 1. 受注件数、受注高共に「元請」ベースの値である。

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



受注件数、受注高の推移

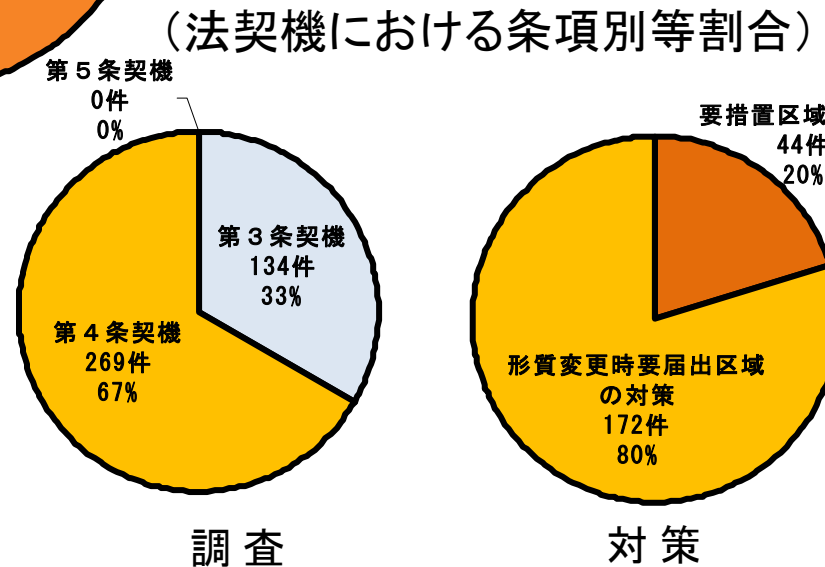
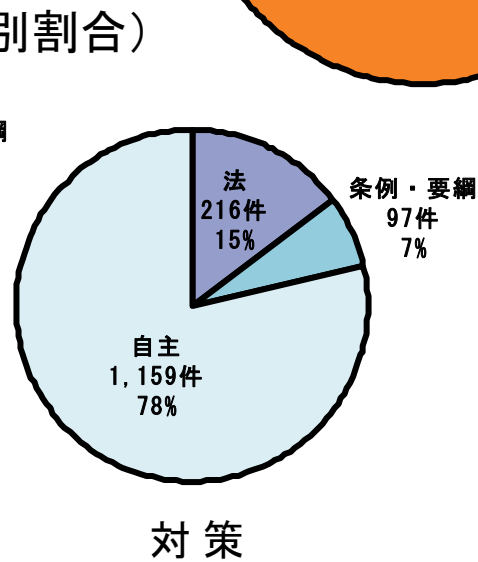
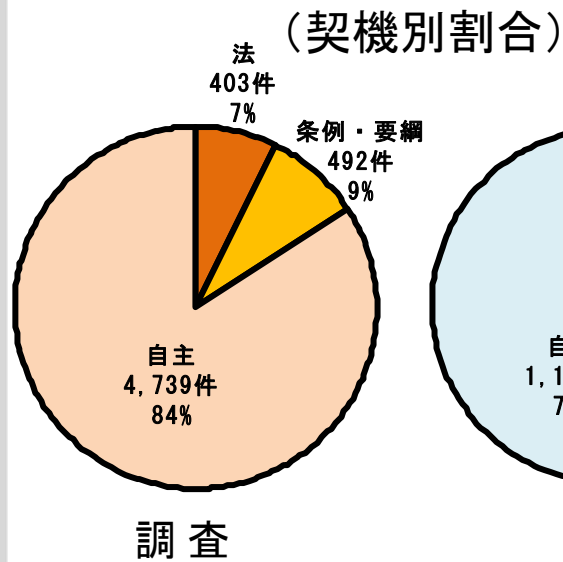
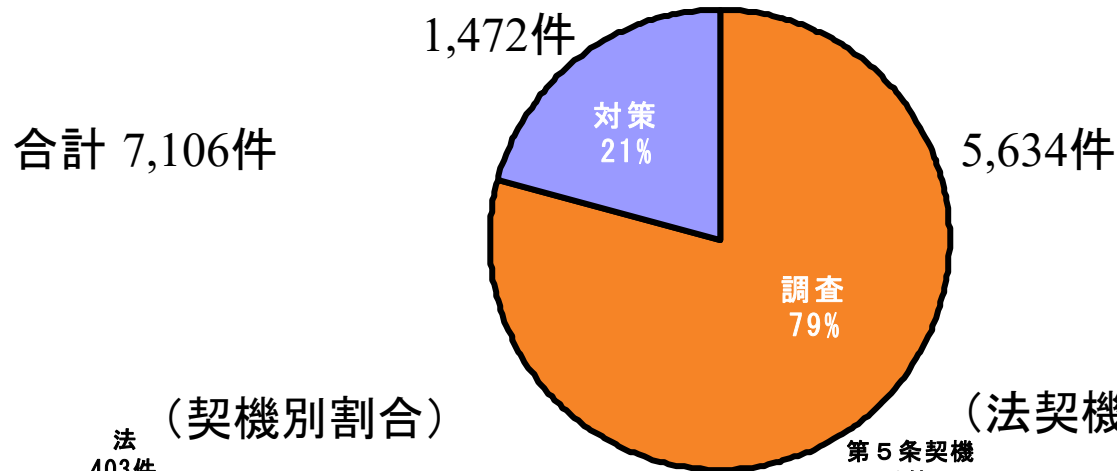


	H15年度	H16年度	H17年度	H18年度	H19年度	H20年度	H21年度	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	
対象企業数 (社)	188	183	183	171	166	162	155	140	132	119	117	113	111	
受注実績のある企業数 (社)	109	106	131	116	100	121	109	100	85	79	80	72	75	
受注件数 (件)	調査	4,281	6,480	9,044	12,434	12,426	8,736	6,352	7,006	5,283	5,342	6,825	6,372	5,634
	対策	897	1,869	1,768	2,356	2,498	2,855	2,506	2,171	1,983	2,131	1,744	1,628	1,472
	計	5,178	8,349	10,812	14,790	14,924	11,591	8,858	9,177	7,266	7,473	8,569	8,000	7,106
受注高 (億円)	調査	128	172	180	191	183	150	100	114	86	82	91	84	89
	対策	601	763	1,444	1,802	1,458	1,195	1,046	888	1,393	802	1,007	1,005	684
	計	729	935	1,624	1,993	1,641	1,345	1,146	1,002	1,479	884	1,098	1,089	773

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



受注件数

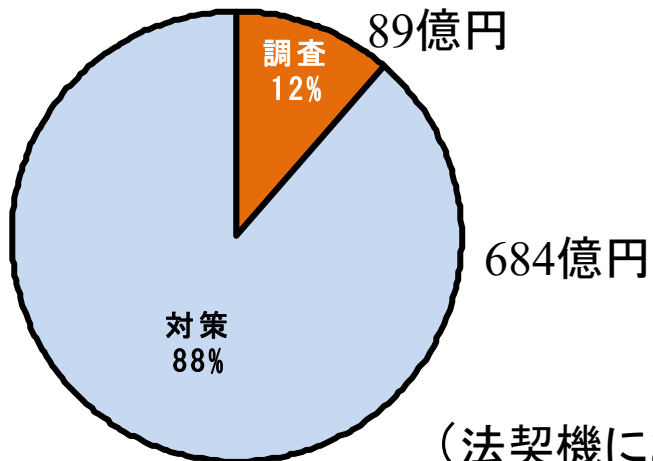


「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



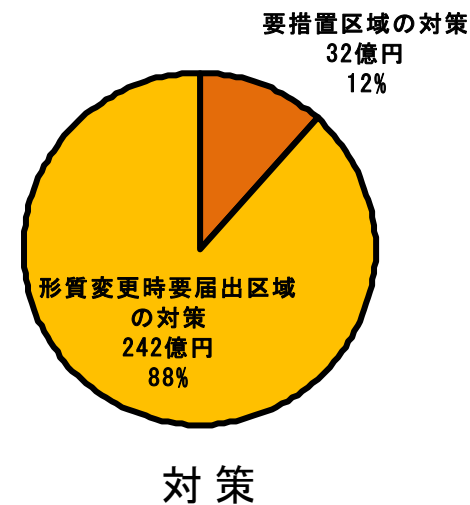
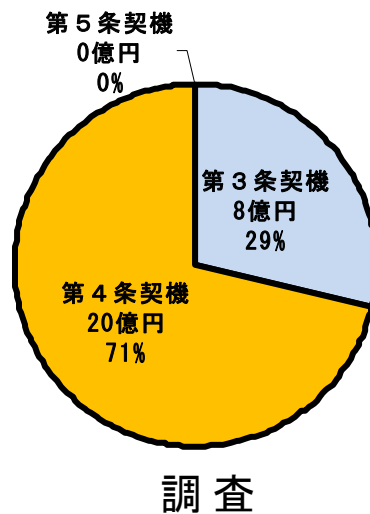
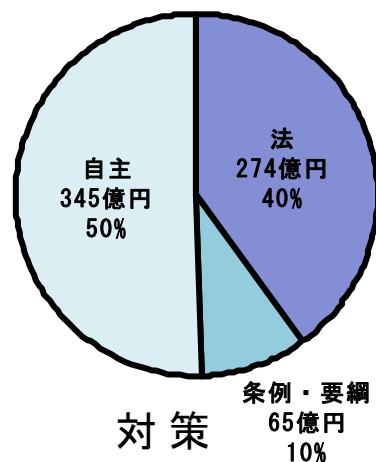
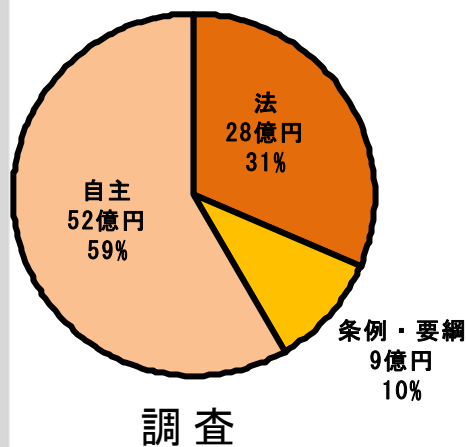
受注高

合計 773億円



(契機別割合)

(法契機における条項別等割合)





## Ⅱ. 調査結果の詳細 目次

### Ⅱ. 調査結果の詳細

（目 次）

1. 法契機の調査	.....	P 6
1.1 受注件数と受注高	.....	P 6
1.2 汚染の有無、汚染物質の種類別受注件数と指定された区域	.....	P 7
2. 指定された区域における対策	.....	P 8
2.1 受注件数と受注高	.....	P 8
2.2 汚染物質の種類別受注件数	.....	P 9
2.3 措置の種類別受注件数	.....	P 10
3. 法契機以外による調査	.....	P 11
3.1 受注件数と受注高	.....	P 11
3.2 汚染の有無、汚染物質の種類別受注件数と法第14条の指定申請件数	.....	P 12
3.3 自主調査を行った契機	.....	P 13
4. 法契機以外による対策	.....	P 14
4.1 受注件数と受注高	.....	P 14
4.2 汚染物質の種類別受注件数	.....	P 15
4.3 措置の種類別受注件数	.....	P 16
4.4 自主対策を行った契機	.....	P 17
【参考資料】	.....	P 18

## 「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



# 1. 法契機の調査 1.1 受注件数と受注高

### 1. 法契機の調査

土壌汚染対策法（以下、法という）の第3条、第4条、および第5条が契機の調査に関するもの。

- 法第3条契機の調査： 法第3条（有害物質使用特定施設の廃止時に土壌汚染状況調査の実施を課せられている）の調査義務が契機となった、結果の報告義務が伴う調査。
- 法第4条契機の調査： 法第4条（3000m<sup>2</sup>以上の土地の形質変更は届け出が義務づけられており、都道府県知事は届け出を受けた土地が汚染されているおそれがあると認めるときに、調査を命ずることができる）の調査命令が契機となった調査。
- 法第5条契機の調査： 法第5条（土壌汚染により人の健康被害が生ずるおそれがあると認める時に、都道府県知事は土壌汚染状況調査の実施を命令することができる）の調査命令が契機となった調査。

### 1.1 受注件数と受注高

	調査種類	条項別受注件数・受注高			受注件数 回答企業数 (社)	受注高 回答企業数 (社)	
		受注件数 (件)	受注高 (億円)	(参考)受注件数の内、地 歴調査のみの件数 (件)			
今回調査分	平成 二十七 年度	法第3条契機の調査	134	8	41	49	49
		法第4条契機の調査	269	20	82		
		法第5条契機の調査	0	0	0		
		合計	403	28	123		
昨年調査分 (参考)	平成 二十六 年度	法第3条契機の調査	132	8	13	50	50
		法第4条契機の調査	320	13	115		
		法第5条契機の調査	1	0	0		
		合計	453	21	128		

(注) 1. 法14条の指定の申請等のために実施した調査は、「法契機」の調査ではなく「自主調査」としてカウントした。

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



## 1.2 汚染の有無、汚染物質の種類別受注件数と指定された区域

### 1.2 汚染の有無、汚染物質の種類別受注件数と指定された区域

		受注件数		汚染物質別受注件数（件）（複数回答あり）			調査の結果指定された区域（件）		
		汚染の有無	受注件数（件）	第1種特定有害物質による汚染	第2種特定有害物質による汚染	第3種特定有害物質による汚染	要措置区域	形質変更時 要届出区域	調査中・ 手続き中
今回調査分	平成二十七年 度	汚染あり	177	52	158	1	24	115	52
		汚染なし	95	/					
		調査中・不明	8						
		(地歴調査のみ)	123						
		合計	403						
昨年調査分 (参考)	平成二十六年 度	汚染あり	213	69	195	7	20	123	70
		汚染なし	106	/					
		調査中・不明	6						
		(地歴調査のみ)	128						
		合計	453						

- (注) 1. 「地歴調査のみ」の場合は、汚染の有無判定の対象外とした。  
 2. 複数回答 ; 1件の調査において2種類の汚染物質があった場合は、それぞれ1件ずつとしてカウントした。

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



2. 指定された区域における対策 2.1 受注件数と受注高

2. 指定された区域における対策

土壌が汚染状態に関する基準に不適合の場合は、次のいずれかの区域に指定される。

要措置区域 : 土壌汚染の摂取経路があり、健康被害が生ずるおそれがあるため  
 汚染の除去等の措置が必要な区域

形質変更時要届出区域 : 土壌汚染の摂取経路がなく、健康被害が生ずるおそれがないため、  
 除去等の措置が不要な区域  
 （摂取経路の遮断が行われた区域を含む。）

2.1 受注件数と受注高

		指定された区域の種類	区域別受注件数・受注高		受注件数 回答企業数 (社)	受注高 回答企業数 (社)
			受注件数 (件)	受注高 (億円)		
今回調査分	平成二十七年 度	要措置区域の対策	44	32	18	18
		形質変更時要届出区域の対策	172	242	40	40
		合計	216	274		
昨年(参考) 調査分	平成二十六年 度	要措置区域の対策	43	32	19	19
		形質変更時要届出区域の対策	210	447	34	34
		合計	253	479		





## 2.2 汚染物質の種類別受注件数

### 2.2 汚染物質の種類別受注件数

	項目	汚染物質別受注件数（件）（複数回答あり）			2.1項の受注件数 （件）	
		第1種特定有害物質による汚染	第2種特定有害物質による汚染	第3種特定有害物質による汚染		
今回調査分	平成二十七年 度	指定された区域の対策	65	179	7	216
昨年調査分 （参考）	平成二十六年 度	指定された区域の対策	74	212	4	253

（注） 1. 複数種別の回答 ; 1件の対策において2種類以上の汚染物質を対象とした場合は、それぞれ1件ずつとしてカウントした。

## 「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



### 2.3 措置の種類別受注件数

#### 2.3 措置の種類別受注件数

（複数回答あり）

	項 目	地下水の水質測定 （件）	地下水汚染の拡大 の防止 （件）	掘削を伴う措置（件）			掘削を伴わない措置（件）			措置後の 地下水モニタリン グ（件）	2.1項の受 注件数 （件）	
				掘削場外 搬出	場外搬出を伴わない措置		原位置浄 化	原位置 封じ込め /不溶化	その他			
今回調査分	平成二十七年 度	指定された 区域の対策	9	19	173	3	2	6	3	4	41	216
昨年（参考） 調査分	平成二十六年 度	指定された 区域の対策	24	15	190	7	11	21	6	5	50	253

（注） 1. 複数回答 ; 1件の対策において複数種類の措置を実施した場合は、それぞれ1件ずつとしてカウントした。  
 2. 措置の区分と具体的工法

措置の区分		具体的な工法	
地下水の水質の測定		他の措置を行わず「地下水の水質の測定」のみの場合	
地下水汚染の拡大の防止		地下水揚水、透過性地下水浄化壁等	
掘削を伴う 措置	掘削場外搬出	掘削除去場外処分（汚染土壌処理施設での処理）、区域外土壌入換え	
	場外搬出を伴 わない措置	区域内浄化	熱処理、洗浄処理、化学分解、生物処理等
		それ以外	不溶化埋め戻し、遮水工封じ込め、遮断工封じ込め、区域内土壌入換え、不溶化、固化等
掘削を伴わ ない措置	原位置浄化	原位置抽出（土壌ガス吸引、地下水揚水、エアスパージング）、原位置分解（化学処理、生物処理）、原位置洗浄等	
	原位置封じ込め/不溶化	原位置封じ込め、原位置不溶化等	
	その他	盛土、舗装、立入禁止、その他	
措置後の地下水モニタリング		-	

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



3. 法契機以外による調査

3. 1 受注件数と受注高

3. 法契機以外による調査

3. 1 受注件数と受注高

	調査種類	条項別受注件数・受注高			受注件数 回答企業数 (社)	受注高 回答企業数 (社)	
		受注件数 (件)	受注高 (億円)	(参考)受注件数の内、地 歴調査のみの件数 (件)			
今回 調査分	平成 二十七 年度	条例・要綱契機の調査	492	9	129	44	44
		自主調査	4,739	52	2,748	70	70
		合計	5,231	61	2,877		
昨年 調査分 (参考)	平成 二十六 年度	条例・要綱契機の調査	613	13	151	44	44
		自主調査	5,306	50	3,593	63	63
		合計	5,919	63	3,744		

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



3. 2汚染の有無、汚染物質の種類別受注件数と法第14条の指定申請件数

3. 2 汚染の有無、汚染物質の種類別受注件数と法第14条の指定申請件数

	調査種類	受注件数		汚染物質別受注件数（件）（複数回答あり）						法第14条の指定の申請が行われた件数（件）	
		汚染の有無	受注件数（件）	第1種特定有害物質による汚染	第2種特定有害物質による汚染	第3種特定有害物質による汚染	油類による汚染	ダイオキシン類による汚染	その他		
今回調査分	平成二十七年 度	条例・要綱契機の調査	汚染あり	180	63	144	1	4	0	0	29
			汚染なし	177							
			調査中・不明	6							
			(地歴調査のみ)	129							
			合計	492							
	自主調査	汚染あり	820	258	607	18	115	12	7	79	
		汚染なし	1,135								
		調査中・不明	36								
		(地歴調査のみ)	2,748								
		合計	4,739								
昨年調査分 (参考)	平成二十六年 度	条例・要綱契機の調査	汚染あり	251	71	197	5	7	0	4	15
			汚染なし	203							
			調査中・不明	8							
			(地歴調査のみ)	151							
			合計	613							
	自主調査	汚染あり	896	206	711	21	90	16	18	66	
		汚染なし	782								
		調査中・不明	35								
		(地歴調査のみ)	3,593								
		合計	5,306								

(注) 1. 「地歴調査のみ」および「資料等調査のみ」の場合は、汚染の有無判定の対象外とした。  
 2. 複数種別の回答 : 1件の調査において2種類以上の汚染物質があった場合は、それぞれ1件ずつとしてカウントした。

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



### 3.3 自主調査を行った契機

#### 3.3 自主調査を行った契機

		契機別受注件数（件）（複数回答あり）							3.1項の 自主調査件数 （件）
		土地売買	土地改変	土地資産評価	ISO、事故、自 主的環境調査	法第14条関連	左記以外の契機	不明	
今回調査分	平成二十七年 度	2,487	652	384	500	53	506	308	4,739
昨年調査分 （参考）	平成二十六 年度	2,909	429	1,093	382	32	520	82	5,306

（注） 1. 複数回答 ; 1件の調査において複数の契機があった場合は、それぞれ1件ずつとしてカウントした。

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



4. 法契機以外による対策 4.1 受注件数と受注高

4. 法契機以外による対策

4.1 受注件数と受注高

		項目	受注件数 (件)	受注高 (億円)	受注件数 回答企業数 (社)	受注高 回答企業数 (社)
今回調査分	平成二十七年 度	条例・要綱契機の対策	97	65	24	24
		自主対策	1,159	345	50	50
		合計	1,256	410		
昨年調査分 (参考)	平成二十六年 度	条例・要綱契機の対策	153	114	30	30
		自主対策	1,222	412	51	51
		合計	1,375	526		

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



## 4.2 汚染物質の種類別受注件数

### 4.2 汚染物質の種類別受注件数

	項 目	汚染物質別受注件数（件）（複数回答あり）						4.1項の 受注件数 （件）	回答 企業数 （社）	
		第1種特定有害 物質による汚染	第2種特定有害 物質による汚染	第3種特定有害 物質による汚染	油類による汚染	ダイオキシン類 による汚染	その他			
今回調査分	平成二十七年 度	条例・要綱契機の 対策	38	79	0	3	2	0	97	24
	自主対策	653	411	30	223	8	33	1,159	50	
昨年調査分 （参考）	平成二十六年 度	条例・要綱契機の 対策	53	123	1	2	2	2	153	30
	自主対策	703	492	28	159	2	13	1,222	51	

（注） 1. 複数種別の回答；1件の対策において2種類以上の汚染物質を対象とした場合は、それぞれ1件ずつとしてカウントした。

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



4.3 措置の種類別受注件数

4.3 措置の種類別受注件数

(複数回答あり)

	項目	地下水の水質測定 (件)	地下水汚染の拡大の防止 (件)	掘削を伴う措置 (件)			掘削を伴わない措置 (件)			措置後の地下水モニタリング (件)	4.1項の受注件数 (件)	回答企業数 (社)	
				掘削場外搬出	場外搬出を伴わない措置		原位置浄化	原位置封じ込め/不溶化	その他				
					区域内浄化	それ以外							
今回調査分	平成二十七年 度	条例・要綱契機の対策	26	5	61	0	0	4	2	0	13	97	24
		自主対策	199	399	279	16	9	197	14	37	226	1,159	50
		合計	225	404	340	16	9	201	16	37	239	1,256	
昨年調査分 (参考)	平成二十六年 度	条例・要綱契機の対策	26	4	93	0	0	20	1	0	35	153	30
		自主対策	119	344	354	18	10	161	1	17	352	1,222	51
		合計	145	348	447	18	10	181	2	17	387	1,375	

(注) 1. 複数回答 ; 1件の対策において複数種類の措置を実施した場合は、それぞれ1件ずつとしてカウントした。  
 2. 措置の区分と具体的工法

措置の区分		具体的な工法	
地下水の水質の測定		他の措置を行わず「地下水の水質の測定」のみの場合	
地下水汚染の拡大の防止		地下水揚水、透過性地下水浄化壁等	
掘削を伴う措置	掘削場外搬出	掘削除去場外処分(汚染土壌処理施設での処理)、区域外土壌入換え	
	場外搬出を伴わない措置	区域内浄化	熱処理、洗浄処理、化学分解、生物処理等
		それ以外	不溶化埋め戻し、遮水工封じ込め、遮断工封じ込め、区域内土壌入換え、不溶化、固化等
掘削を伴わない措置	原位置浄化	原位置抽出(土壌ガス吸引、地下水揚水、エアスパージング)、原位置分解(化学処理、生物処理)、原位置洗浄等	
	原位置封じ込め/不溶化	原位置封じ込め、原位置不溶化等	
	その他	盛土、舗装、立入禁止、その他	
措置後の地下水モニタリング		-	



「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



4.4 自主対策を行った契機

4.4 自主対策を行った契機

		契機別受注件数（件） （複数回答あり）						4.1. 項の 自主対策 受注件数 （件）	回答企業数 （社）
		土地売買	土地改変	土地資産評価	ISO、事故、 自主的環境調査	左記以外の契機	不明		
今回調査分	平成二十七年 度	172	180	24	733	30	38	1,159	50
昨年調査分 （参考）	平成二十六年 度	158	189	13	825	28	19	1,222	51

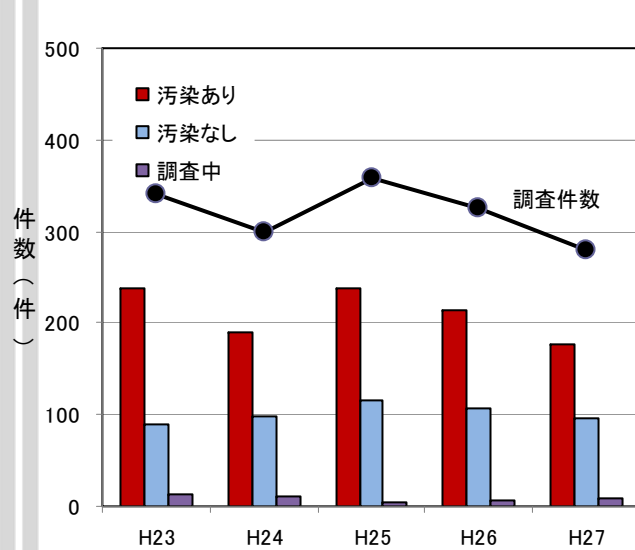
（注）1. 複数種別の回答：1件の対策において2種類以上の契機があった場合は、それぞれ1件ずつとしてカウントした。

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）

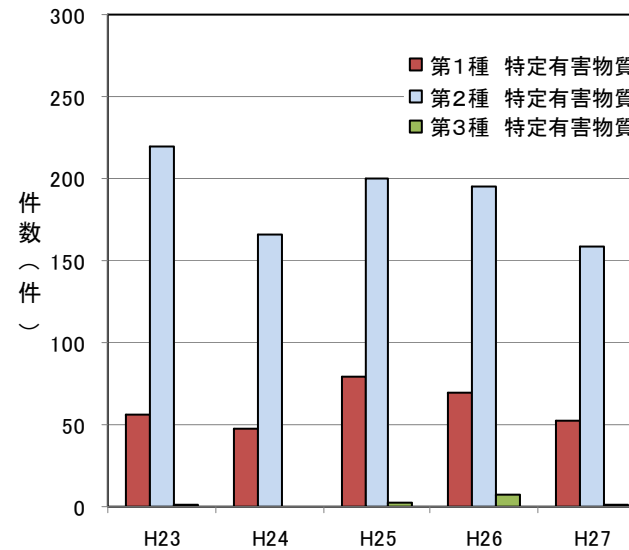


(参考資料)

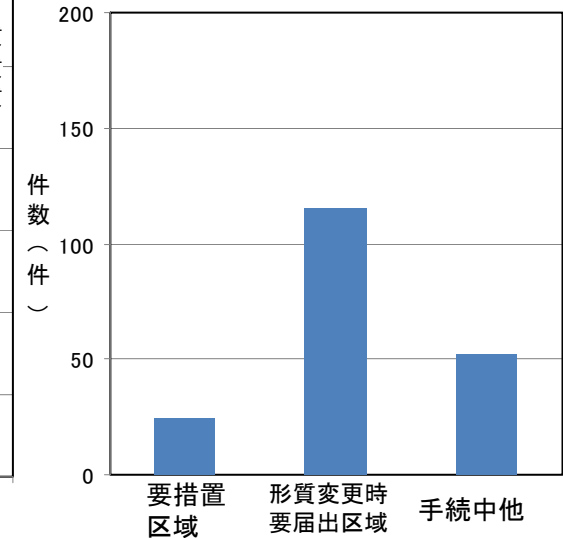
詳細1：法契機の調査（地歴調査のみを除く）



調査件数と  
汚染の有無



汚染物質の種類別  
受注件数



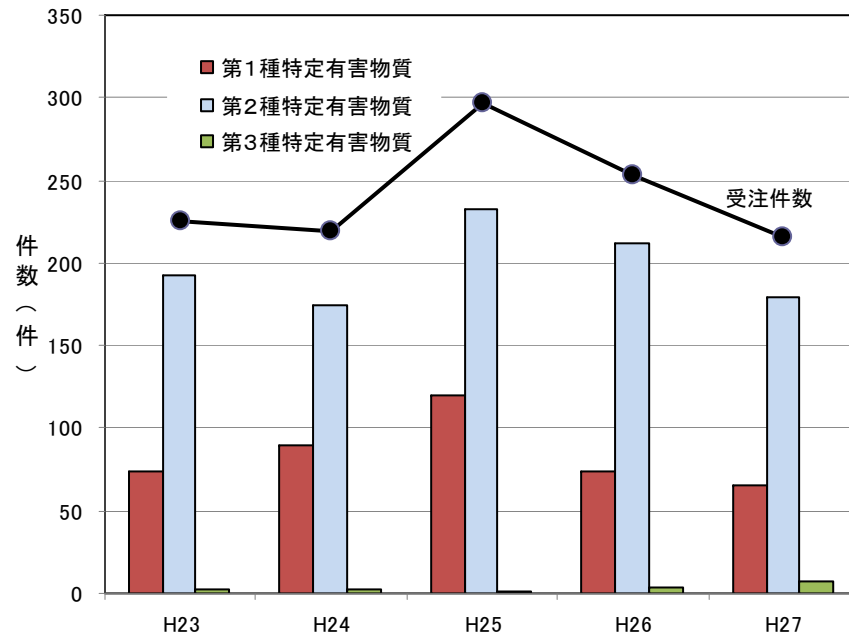
調査の結果  
指定された区域

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



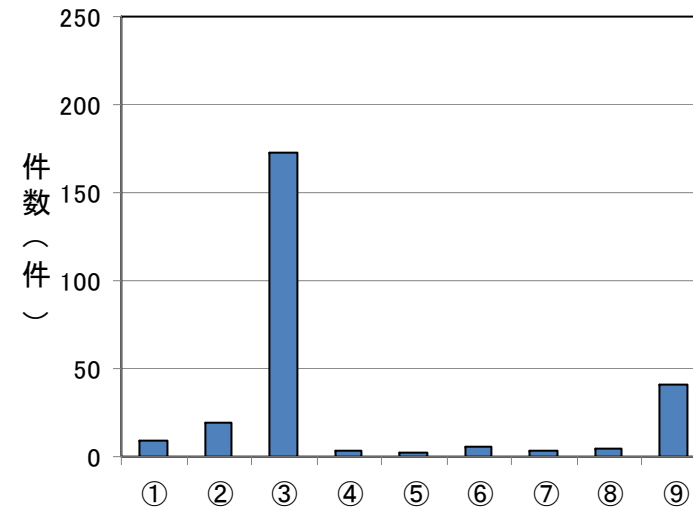
(参考資料)

詳細2：法契機の対策



汚染物質の種類別受注件数  
 (複数回答あり)

措置の種類		NO.	
地下水の水質測定		①	
地下水汚染の拡大防止		②	
掘削を伴う措置	掘削場外搬出	③	
	場外搬出を伴わない措置	区域内浄化	④
		それ以外	⑤
掘削を伴わない措置	原位置浄化	⑥	
	原位置封じ込め/不溶化	⑦	
	その他	⑧	
措置後の地下水モニタリング		⑨	



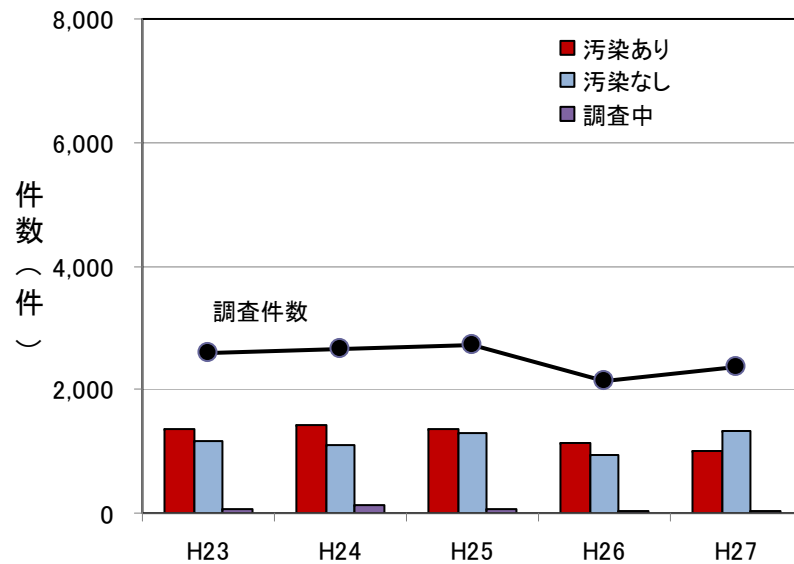
措置の種類別受注件数  
 (複数回答あり)

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）

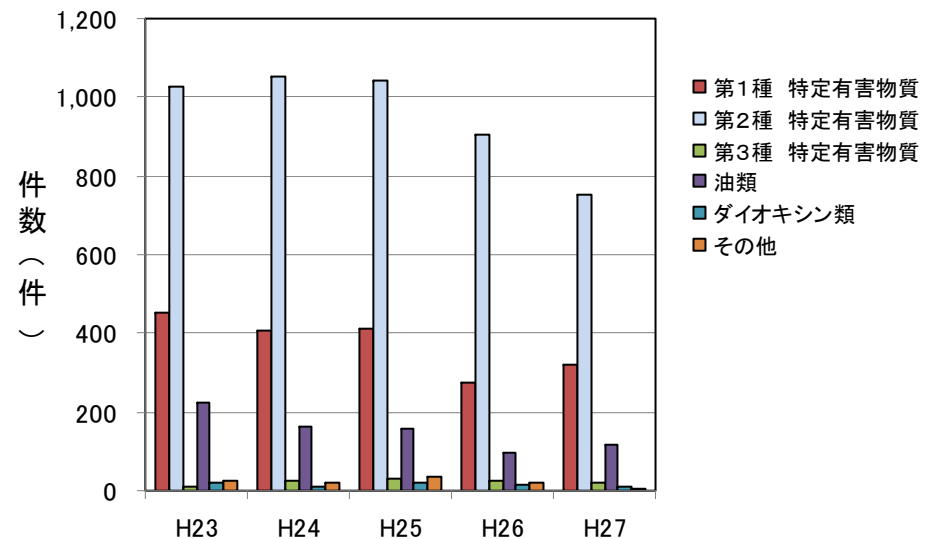


(参考資料)

詳細3：法契機以外による調査（地歴調査のみを除く）



調査件数と汚染の有無



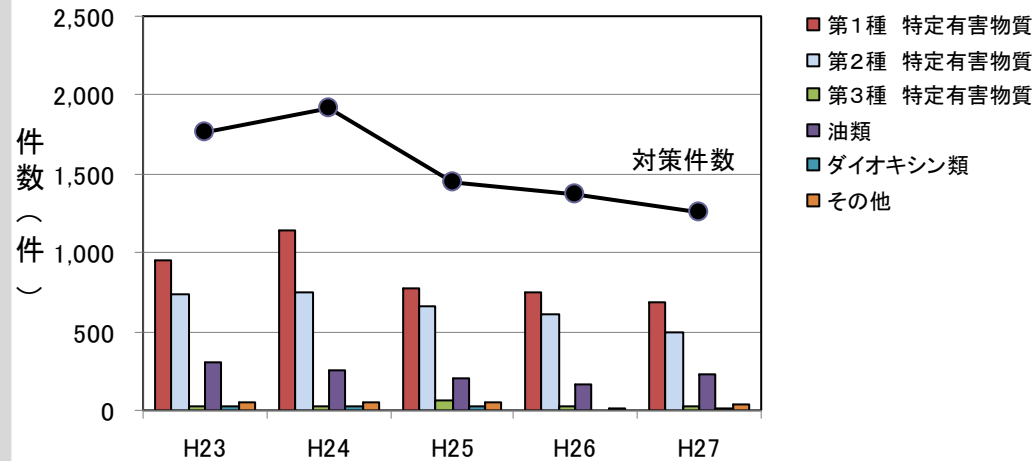
汚染物質の種類別受注件数  
 (複数回答あり)

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



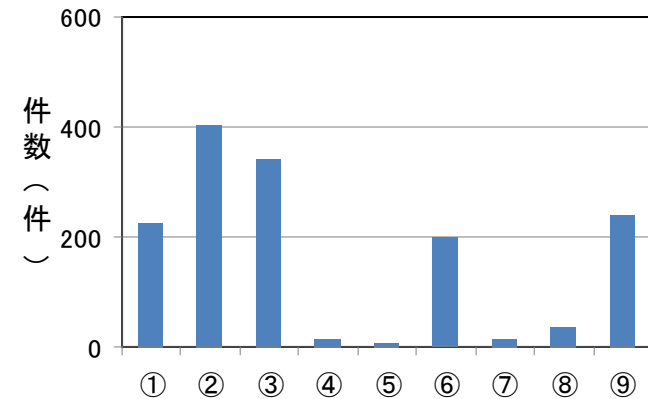
(参考資料)

詳細4：法契機以外による対策



汚染物質の種類別受注件数  
 (複数回答あり)

措置の種類		NO.
地下水の水質測定		①
地下水汚染の拡大防止		②
掘削を伴う措置	掘削場外搬出	③
	場外搬出を伴わない措置	④
	区域内浄化 それ以外	⑤
掘削を伴わない措置	原位置浄化	⑥
	原位置封じ込め/不溶化	⑦
	その他	⑧
措置後の地下水モニタリング		⑨



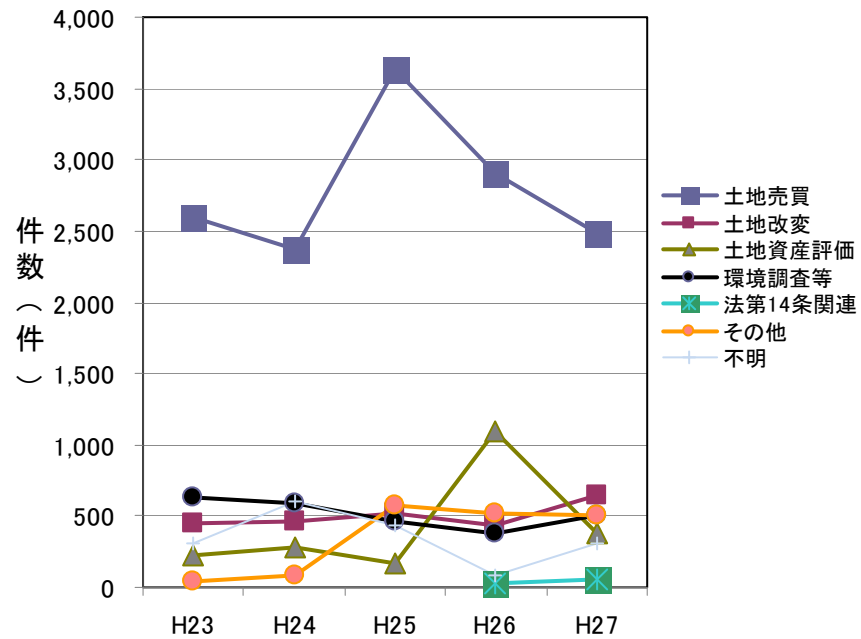
措置の種類別受注件数  
 (複数回答あり)

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）

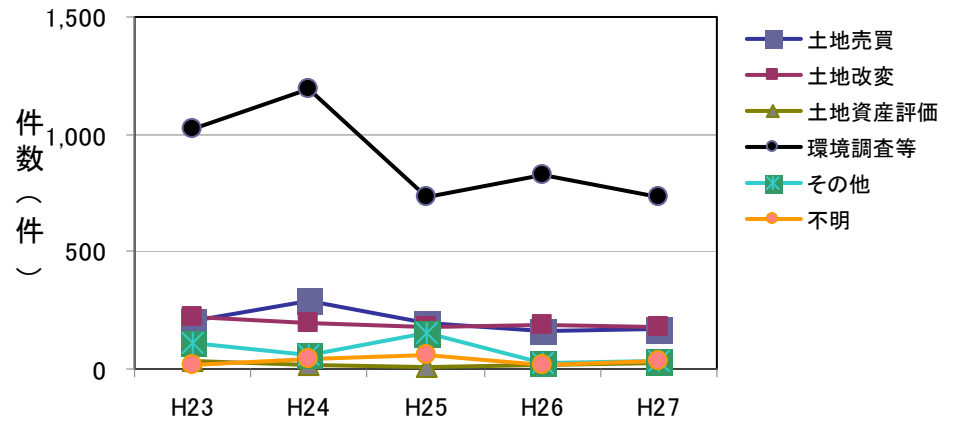


(参考資料)

詳細 5: 自主調査・対策を行った契機



自主調査の契機



自主対策の契機

「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査結果（平成27年度）



（参考資料）

調査対象の母集団について

調査対象：一般社団法人土壌環境センターの全会員。回答企業数等、下図の通り。

