



目 的 : 本調査は、一般社団法人 土壌環境センター会員企業が受注した土壌汚染状況調査・対策工事の実態を

統計資料としてとりまとめ、土壌汚染対策事業の推移を把握すること等を目的とする。

調査対象: 一般社団法人 土壌環境センター 会員企業119社 (回答は無記名)

#### I. 調査結果の概要

調査結果中の受注件数および受注高は、下表に示すとおり。 (詳細は、Ⅱ項参照)

		対象	回答	/	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	調査結	<del>, エスク////////////////////////////////////</del>	
	対象 年度	企業数 (社)	企業数 (社)			項目	受注件数 (件)	受注高 (億円)
						法3条契機の調査	100	5
					法契機	法 4 条契機の調査	293	9
				調		法 5 条契機の調査	2	0
	平			査	L = 기사	条例・要綱契機の調査	556	11
今	成		99		上記外 自主調査		4, 391	57
回調	_ +	119	内亚文中结			小計	5, 342	82
査	四四	119	受注実績 有り		法契機	要措置区域の対策	29	23
分	年		79		<b>本大阪</b>	形質変更時要届出区域の対策	190	246
1	,   度 		70	対策	上記外	条例・要綱契機の対策	125	33
				*	그리가	自主対策	1, 787	500
						小計	2, 131	802
						合計	7, 473	884
						法3条契機の調査	127	6
					法契機	法4条契機の調査	329	14
$\widehat{}$				調		法5条契機の調査	2	0
参	平		100	査	上記外	条例・要綱契機の調査	506	13
考	成二		100		工配力	自主調査	4, 319	53
昨		132	内			小計	5, 283	86
年		+ 132 受注実績 三 有り			法契機	要措置区域の対策	29	63
調	年 85	対	△ 天 1成	形質変更時要届出区域の対策	196	853		
査	度		策	上記外	条例・要綱契機の対策	161	62	
分					_ no /1	自主対策	1, 597	415
			, ,		小計	1, 983	1, 393	
						合計	7, 266	1. 479

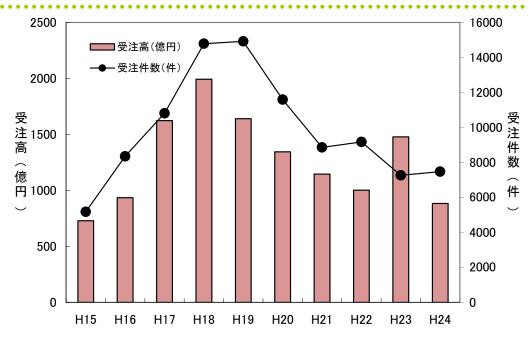
(注記) 1. 受注件数、受注高共に「元請」ベースの値である。

別添資料





## 受注件数、受注高の推移



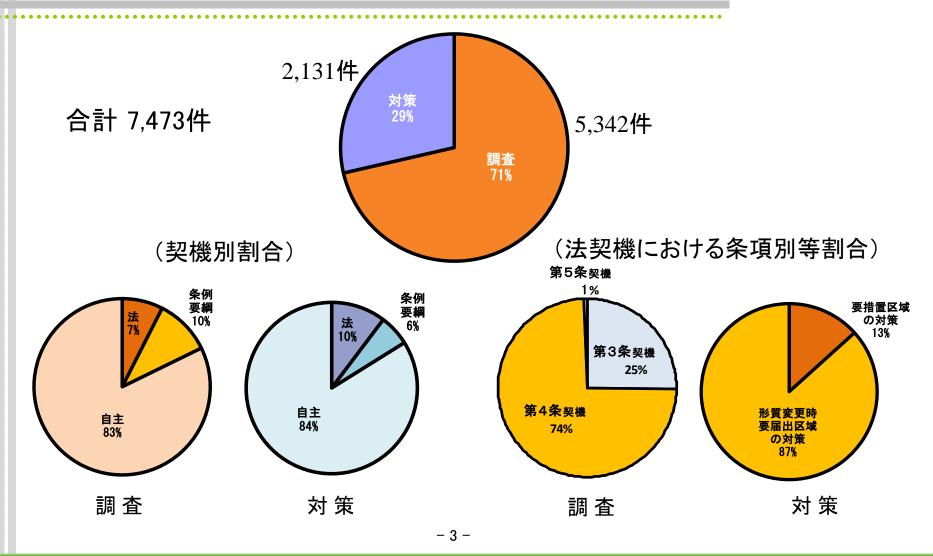
		H15年度	H16年度	H17年度	H18年度	H19年度	H20年度	H21年度	H22年度	H23年度	H24年度
対象企業数 (社)		188	183	183	171	166	162	155	140	132	119
受注集 企業	€績のある 数 (社)	109	106	131	116	100	121	109	100	85	79
受注	調査	4, 281	6, 480	9,044	12, 434	12, 426	8, 736	6, 352	7,006	5, 283	5, 342
件数	対策	897	1869	1,768	2, 356	2, 498	2,855	2, 506	2, 171	1, 983	2, 131
(件)	計	5, 178	8, 349	10,812	14, 790	14, 924	11, 591	8,858	9, 177	7, 266	7, 473
	調査	128	172	180	191	183	150	100	114	86	82
受注高 (億円)	対策	601	763	1444	1,802	1, 458	1, 195	1,046	888	1, 393	802
(100/1-17)	計	729	935	1624	1, 993	1,641	1, 345	1, 146	1,002	1, 479	884

- 2 -





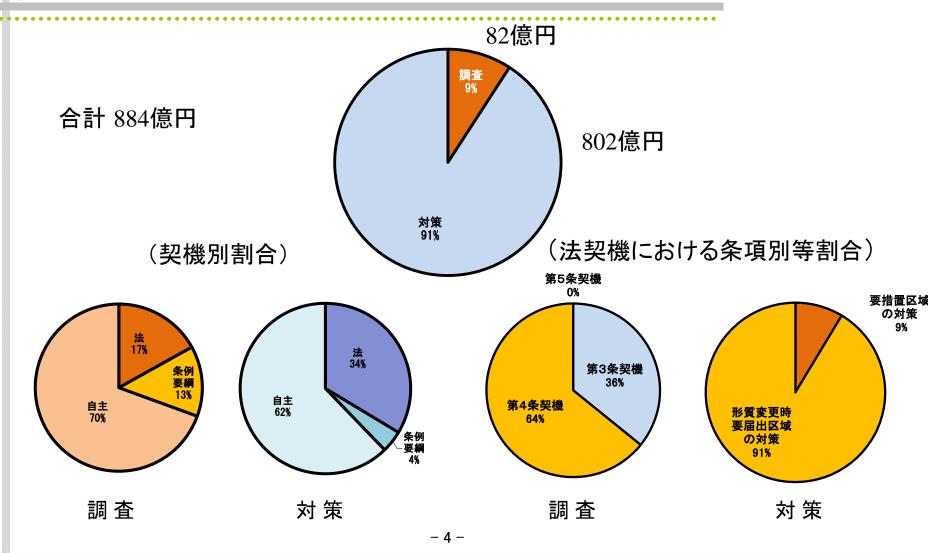
## 受注件数







## 受注高







# Ⅱ. 調査結果の詳細 目次

(目 次)

1. 法契機の調査		P6
1.1 受注件数と受注高		P6
1.2 汚染の有無、汚染物質の種類別受注件数と指定された区域		P7
2. 指定された区域における対策	••••	P8
2.1 受注件数と受注高	••••	P8
2.2 汚染物質の種類別受注件数		P9
2.3 措置の種類別受注件数		P10
3. 法契機以外による調査		P11
3.1 受注件数と受注高		P11
3.2 汚染の有無、汚染物質の種類別受注件数と法第14条の指定申請件数	••••	P12
3.3 自主調査を行った契機	••••	P13
4. 法契機以外による対策	••••	P14
4.1 受注件数と受注高	••••	P14
4.2 汚染物質の種類別受注件数	••••	P15
4.3 措置の種類別受注件数	••••	P16
4.4 自主対策を行った契機	••••	P17
【参考資料】	••••	P18





# 1. 法契機の調査 1.1 受注件数と受注高

#### 1. 法契機の調査

土壌汚染対策法(以下、法という)の第3条、第4条、および第5条が契機の調査に関するもの。

法第3条契機の調査 : 法第3条(有害物質使用特定施設の廃止時に土壌汚染状況調査の実施を課せられている)の

調査義務が契機となった、結果の報告義務が伴う調査。

法第4条契機の調査 : 法第4条(3000m2以上の土地の形質変更は届け出が義務つけられており、都道府県知事は

届け出を受けた土地が汚染されているおそれがあると認めるときに、調査を命ずることが

できる。)の調査命令が契機となった調査。

法第5条契機の調査 : 法第5条(土壌汚染により人の健康被害が生ずるおそれがあると認める時に、都道府県知事は

土壌汚染状況調査の実施を命令することができる)の調査命令が契機となった調査。

#### 1.1 受注件数と受注高

				条項別受注件数·	受注高	受注件数	受注高
		調査種類	受注件数 (件)	受注高 (億円)	(参考)受注件数の内、地 歴調査のみの件数(件)	回答企業数 (社)	回答企業数 (社)
	1 书	法第3条契機の調査	100	5	8		
今回	成 二 -	法第4条契機の調査	293	9	88	40	40
査	調 十 一 四 分 年 -	法第5条契機の調査	2	0	0	49	49
ח	度	合計	395	14	96		
n4	平	法第3条契機の調査	127	6	20		
昨年調査	成 二 -	法第4条契機の調査	329	14	96	60	58
一調 考 査) 分	十三年	法第5条契機の調査	2	0	1	00	96
ח	度	合計	458	20	117		

(注) 1. 法14条の指定の申請等のために実施した調査は、「法契機」の調査ではなく「自主調査」としてカウントした。





# 1.2 汚染の有無、汚染物質の種類別受注件数と指定された区域

#### 1.2 汚染の有無、汚染物質の種類別受注件数と指定された区域

		受注件	数	汚染物質別受	受注件数(件)(补	复数回答あり)	調査の結り	果指定された区	域(件)
		汚染の有無	受注件数 (件)	第1種特定有害 物質による汚染	第2種特定有害 物質による汚染	第3種特定有害 物質による汚染	要措置区域	形質変更時 要届出区域	手続き中 その他
		汚染あり	190	47	166	0			
今日	平 成 -	汚染なし	98						
調査	= + m	調査中・不明	11				23	120	36
— 宜 — 分 —	四 年 度	(地歴調査のみ)	96						
	及	合計	395						
	平	汚染あり	238	56	220	1			
昨	成一	汚染なし	80						
年調査(参考)	+ =	調査中・不明	23				26	148	67
量 ()   分 	年度	(地歴調査のみ)	117						
	IX.	合計	458						

(注) 1. 「地歴調査のみ」の場合は、汚染の有無判定の対象外とした。

2. 複数回答 ; 1件の調査において2種類の汚染物質があった場合は、それぞれ1件ずつとしてカウントした。





# 2. 指定された区域における対策 2.1 受注件数と受注高

#### 2. 指定された区域における対策

土壌が汚染状態に関する基準に不適合の場合は、次のいづれかの区域に指定される。

要措置区域 : 土壌汚染の摂取経路があり、健康被害が生ずるおそれがあるため

汚染の除去等の措置が必要な区域

形質変更時要届出区域 : 土壌汚染の摂取経路がなく、健康被害が生ずるおそれがないため、

汚染の除去等の措置が必要な区域除去等の措置が不要な区域

(摂取経路の遮断が行われた区域を含む。)

#### 2.1 受注件数と受注高

			区域別受注例	‡数・受注高	受注件数	受注高
		指定された区域の種類	受注件数 (件)	受注高 (億円)	回答企業数 (社)	回答企業数 (社)
今	平成	要措置区域の対策	29	23	14	14
調査	十四四	形質変更時要届出区域の対策	190	246	37	36
分	年度	合計	219	269		
昨	平成	要措置区域の対策	29	63	17	17
年調査		形質変更時要届出区域の対策	196	853	34	34
分	年度	合計	225	916		





# 2.2 汚染物質の種類別受注件数

#### 2.2 汚染物質の種類別受注件数

			汚染物質別受	注件数(件)(	複数回答あり)	2.1項の受注件数
		項目	第1種特定有害 物質による汚染 物質による汚染		第3種特定有害 物質による汚染	(件)
今回調査分	平成二十四年度	指定された区域の対策	90	174	2	219
昨年調査分	平成二十三年度	指定された区域の対策	74	193	2	225

(注) 1. 複数種別の回答 ; 1件の対策において2種類以上の汚染物質を対象とした場合は、それぞれ1件ずつとしててカウントした。





# 2.3 措置の種類別受注件数

#### 2.3 措置の種類別受注件数

(複数回答あり)

			地下水の	地下水汚	掘削	を伴う措置	(件)	掘削を係	⊭わない措置	置(件)	措置後の	2.1項の受
		項目	水質測定	染の拡大 の防止	掘削場外	場外搬出を係	場外搬出を伴わない措置		原位置 封じ込め	その他	地下水モニタリン	注件数
			(件)	(件)	搬出	区域内浄化	それ以外	化	対し込め   /不溶化	その他	グ (件)	(件)
今回調査分	平成二十四年度	指定された 区域の対策	10	6	175	5	9	30	2	9	24	219
昨年調査分	平成二十三年度	指定された 区域の対策	18	23	182	16	10	23	6	4	33	225

(注) 1. 複数回答 ; 1件の対策において複数種類の措置を実施した場合は、それぞれ1件ずつとしててカウントした。

2. 措置の区分と具体的工法

2. 拍巨	の区分と具体は	114			
	措置の区分		具体的な工法		
地下水の水質	の測定		他の措置を行わず「地下水の水質の測定」のみの場合		
地下水汚染の	拡大の防止		地下水揚水、透過性地下水浄化壁等		
	掘削場外搬出		削除去場外処分(汚染土壌処理施設での処理)、区域外土壌入換え		
掘削を伴う 措置			熱処理、洗浄処理、化学分解、生物処理等		
	わない措置	それ以外	溶化埋め戻し、遮水工封じ込め、遮断工封じ込め、区域内土壌入換え、不溶化、固化等		
	原位置浄化		原位置抽出(土壌ガス吸引、地下水揚水、エアスパージング)、原位置分解(化学処理、生物処理)、原位置洗浄等		
掘削を伴わ ない措置	原位置封じ込め	/不溶化	原位置封じ込め、原位置不溶化等		
	その他		盛土、舗装、立入禁止、その他		
措置後の地下	水モニタリンク	ř	-		





# 3. 法契機以外による調査 3. 1受注件数と受注高

3. 法契機以外による調査

#### 3.1 受注件数と受注高

			ś	条項別受注件数·	受注高	受注件数	受注高
		調査種類	受注件数 (件)	受注高 (億円)	(参考)受注件数の内、地 歴調査のみの件数(件)	回答企業数 (社)	回答企業数 (社)
今	平成	条例・要綱契機の調査	556	11	117	55	54
調査	二 十 四	自主調査	自主調査 4,391 57 2,170		76	76	
分	年度	合計	4, 947	68	2, 287		
昨	平 成	条例・要綱契機の調査	506	13	116	59	59
年調査分	= + =	自主調査	4, 319	53	2, 056	76	75
分	年度	合計	4, 825	66	2, 172		





# 3. 2汚染の有無、汚染物質の種類別受注件数と法第14条の指定申請件数

#### 3.2 汚染の有無、汚染物質の種類別受注件数と法第14条の指定申請件数

			受注件	 数		<b>汚染物質別受</b> 證	主件数(件)	(複数回答	Fあり)		法第14条の 指定の申請
		調査種類	汚染の有無	受注件数 (件)	第1種特定有害物 質による汚染	第2種特定有害物 質による汚染	第3種特定有害物質による汚染	油類による 汚染	ダイオキシンに よる汚染	その他	が行われた件数(件)
			汚染あり	238	86	191	4	9	2	0	
			汚染なし	178							
	_	条例·要綱 契機の調査	調査中・不明	25							25
今	平 成	21	(地歴調査のみ)	117							
回調	_ +		合計	558							
査	四四		汚染あり	1, 196	323	861	20	153	7	20	
分	年度		汚染なし	915							
		自主調査	調査中・不明	97							40
			(地歴調査のみ)	2, 170							
			合計	4, 378							
			汚染あり	222	76	187	0	17	4	4	
		夕周 亚纲	汚染なし	149							
		条例·要綱 契機の調査	調査中・不明	14							16
昨	平 成		(地歴調査のみ)	116							
昨 (参考)	<u> </u>		合計	501							
査 (	二十三年		汚染あり	1, 140	377	840	11	207	18	22	
分	年度		汚染なし	1, 014	]						
		自主調査	調査中・不明	65							33
			(地歴調査のみ)	2, 056							
			合計	4, 275							

(注) 1. 「地歴調査のみ」および「資料等調査のみ」の場合は、汚染の有無判定の対象外とした。

2. 複数種別の回答 ; 1件の調査において2種類以上の汚染物質があった場合は、それぞれ1件ずつとしててカウントした。





# 3.3 自主調査を行った契機

#### 3.3 自主調査を行った契機

			契機	別受注件数(件)	(複数回答あ	9)		3.1項の
		土地売買	土地改変	土地資産評価	ISO, 事故、自主 的環境調査	その他	不明	自主調査件数 (件)
今回調査分	平成二十四年度	2, 374	459	282	590	82	607	4, 391
昨年調査分	平成二十三年度	2, 602	459	204	662	53	383	4, 319

(注) 1. 複数回答 ; 1件の調査において複数の契機があった場合は、それぞれ 1件ずつとしててカウントした。





# 4. 法契機以外による対策 4. 1受注件数と受注高

#### 4.1 受注件数と受注高

		項目	受注件数 (件)	受注高 (億円)	受注件数 回答企業数 (社)	受注高 回答企業数 (社)
今	平 成	条例・要綱契機の対策	125	33	31	31
調査	十四四	自主対策	1, 787	500	58	58
分	年度	合計	1, 912	533		
昨	平 成	条例・要綱契機の対策	161	62	34	33
	+ =	自主対策	1, 597	415	63	63
分年度		合計	1, 758	477		





# 4.2 汚染物質の種類別受注件数

#### 4.2 汚染物質の種類別受注件数

		項目	汚染物質別受注件数 (件) (複数回答あり)						4.1項の	回答
	項		第1種特定有害 物質による汚染	第2種特定有害 物質による汚染	第3種特定有害 物質による汚染	油類による汚染	ダイオキシンに よる汚染	その他	受注件数 (件)	企業数 (社)
今回	平成二十	条例·要綱契機の 対策	47	91	1	12	2	0	125	31
調 査 分	十四年度	自主対策	1, 093	659	22	241	25	47	1, 787	58
昨(参	平成二十	条例·要綱契機の 対策	79	103	2	11	1	0	161	34
年調査分	十三年度	自主対策	870	629	24	290	26	53	1, 597	63

(注) 1. 複数種別の回答; 1件の対策において2種類以上の汚染物質を対象とした場合は、それぞれ1件ずつとしててカウントした。





# 4.3 措置の種類別受注件数

#### 4.3 措置の種類別受注件数

(複数回答あり)

			地下水の	地下水汚				掘削を伴わない措置(件)			措置後の	4.1項の	回答
		項目	水質測定	染の拡大 の防止 (件)	掘削場外 搬出	場外搬出を伴わない措置		原位置浄	原位置		地下水モ	受注件数	企業数
			(件)			区域内浄化	それ以外	化	封じ込め /不溶化	その他	グ (件)	(件)	(社)
今回調査	平成	条例・要綱契機 の対策	7	4	68	1	3	17	1	0	36	125	31
	十四	自主対策	224	451	398	20	71	246	21	137	507	1, 787	58
分	年度	숨 計	231	455	466	21	74	263	22	137	543	1, 912	
昨年調査分	平成二十三	条例・要綱契機 の対策	26	16	78	1	1	10	3	1	33	161	33
		自主対策	187	403	450	55	8	304	18	34	522	1, 597	63
	年度	숨 計	213	419	528	56	9	314	21	35	555	1, 758	

(注) 1. 複数回答 ; 1件の対策において複数種類の措置を実施した場合は、それぞれ1件ずつとしててカウントした。

2. 措置の区分と具体的工法

措置の区分			具体的な工法			
地下水の水質の測定			・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			
地下水汚染の	拡大の防止		地下水揚水、透過性地下水浄化壁等			
	掘削場外搬出		掘削除去場外処分(汚染土壌処理施設での処理)、区域外土壌入換え			
掘削を伴う 措置	場外搬出を伴 わない措置	区域内浄化	熱処理、洗浄処理、化学分解、生物処理等			
70 =		それ以外	不溶化埋め戻し、遮水工封じ込め、遮断工封じ込め、区域内土壌入換え、不溶化、固化等			
	原位置浄化		原位置抽出(土壌ガス吸引、地下水揚水、エアスパージング)、原位置分解(化学処理、生物処理)、原位置洗浄等			
掘削を伴わ ない措置	原位置封じ込め/不溶化		原位置封じ込め、原位置不溶化等			
0.4 III E	その他		盛土、舗装、立入禁止、その他			
措置後の地下	水モニタリング	Ţ	-			





# 4.4 自主対策を行った契機

#### 4.4 自主対策を行った契機

			契機	別受注件数(件)	(複数回答あ	5 Y )		4.1.項の 自主対策	回答企業数
		土地売買	土地改変	土地資産評価	ISO, 事故、 自主的環境調査	その他	不明	受注件数 (件)	(社)
今回調査分	平成二十四年度	291	195	16	1, 196	57	45	1, 787	58
昨年調査分	平成二十三年度	206	221	38	1, 026	110	13	1, 597	63

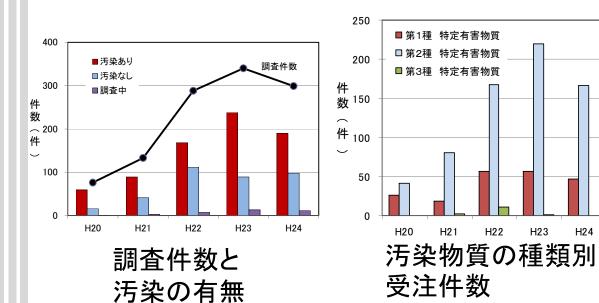
(注) 1. 複数種別の回答: 1件の対策において2種類以上の契機があった場合は、それぞれ1件ずつとしててカウントした。

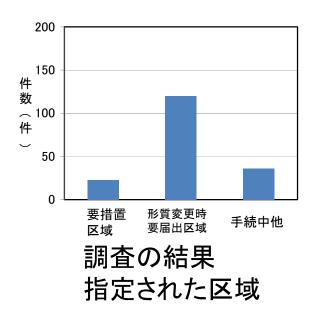




## (参考資料)

詳細1:法契機の調査 (地歴調査のみを除く)



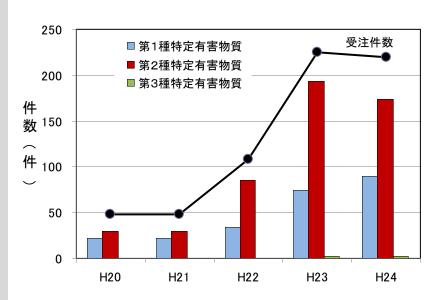






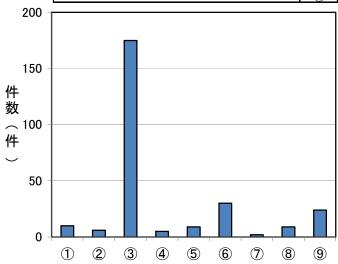
## (参考資料)

詳細2:法契機の対策



汚染物質の種類別受注件数 (複数回答あり)

措置の種類					
地下水の水質測定					
地下水汚染σ	)拡大防止		2		
Imales to the S	掘削場外搬出	3			
掘削を伴う 措置	場外搬出を伴わ	区域内浄化	4		
拍电	ない措置	それ以外	5		
1日本11 ナ ハハ・	原位置浄化	6			
掘削を伴わ ない措置	原位置封じ込め/	7			
ない、旧恒	その他	8			
措置後の地下水モニタリング					



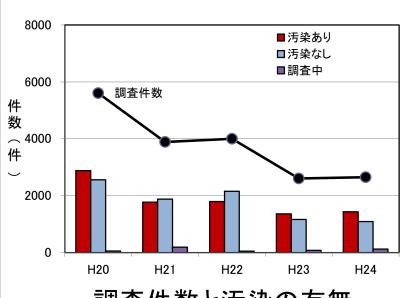
措置の種類別受注件数 (複数回答あり)



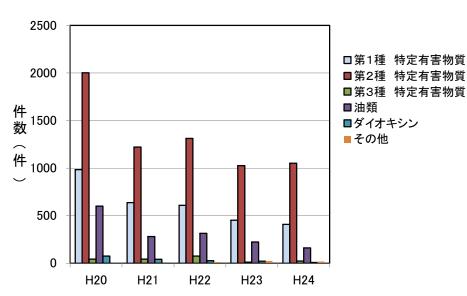


## (参考資料)

詳細3:法契機以外による調査 (地歴調査のみを除く)



調査件数と汚染の有無



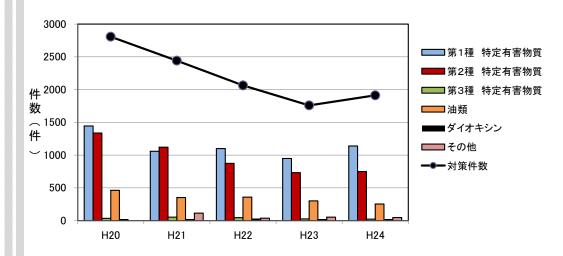
汚染物質の種類別受注件数 (複数回答あり)





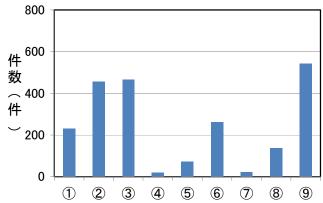
## (参考資料)

詳細4:法契機以外による対策



汚染物質の種類別受注件数 (複数回答あり)

措置の種類					
地下水の水質測定					
地下水汚染の拡大防止					
担当ナルミ	掘削場外搬出	3			
掘削を伴う  措置	場外搬出を伴わ	区域内浄化	4		
1日 旦	ない措置	それ以外	(5)		
担当ナルル	原位置浄化	6			
掘削を伴わ  ない措置	原位置封じ込め/3	7			
ない相直	その他	8			
措置後の地下水モニタリング					



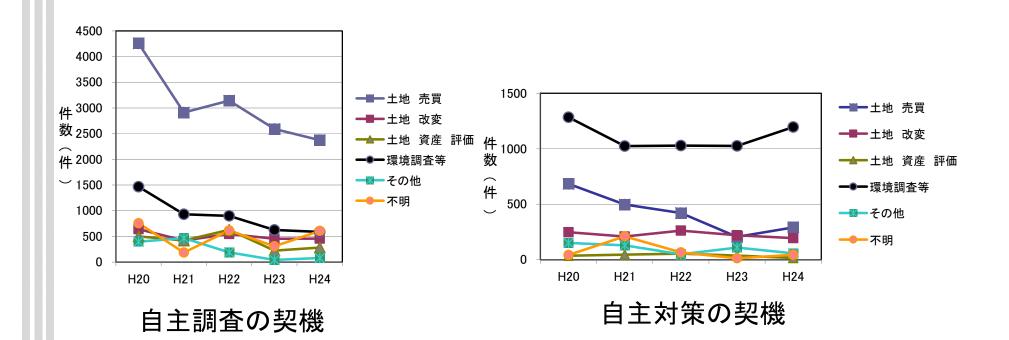
措置の種類別受注件数 (複数回答あり)





## (参考資料)

## 詳細 5: 自主調査・対策を行った契機







## (参考資料)

## 調査対象の母集団について

調査対象: (社)土壌環境センターの全会員。回答企業数等、下図の通り。

